

Město Lysá nad Labem  
Městský úřad Lysá nad Labem  
Husovo náměstí 23/1  
289 22 Lysá nad Labem

**c/o zastupitelé Města Lysá nad Labem**

V Lysé nad Labem dne 14.7.2020

## **Oznámení přípravného výboru na konání místního referenda v obci Lysá nad Labem ohledně prodeje bytů v Milovicích ve vlastnictví Města Lysá nad Labem**

---

Vážení,

ve čtvrtek 25. 6. 2020 jsem byl jako zmocněnec přípravného výboru vyrozuměn, že návrh na konání místního referenda nemá nedostatky. Ze strany Městského úřadu tedy bylo konstatováno, že návrh je bez vad a návrh na konání referenda svým podpisem podpořil dostatečný počet občanů Lysé nad Labem, čímž došlo ke splnění požadavků stanovených v ustanovení § 12 zákona o místním referendu a Rada města je dle ustanovení § 12 odst. (4) zákona o místním referendu povinna bezvadný návrh přípravného výboru na konání referenda předložit zastupitelstvu na nejbližší zasedání.

Nejbližší zasedání zastupitelstva Města Lysá nad Labem se bude konat ve středu 15.7.2020 a na jeho programu je rozhodnutí o vyhlášení referenda ohledně prodeje bytů v Milovicích ve vlastnictví Města Lysá nad Labem.

V návaznosti na stanovisko Ministerstva vnitra ČR ze dne 23.6.2020 č.j. MV-93936-2/ODK-2020, jakož i navazují stanoviska Ministerstva vnitra ČR ze dne 7.7.2020 č.j. MV-93936-5/ODK-2020, ze dne 13.7.2020 č.j. MV-93936-10/ODK-2020 a ze dne 13.7.2020 č.j. MV-106283-2/ODK-2020 a po konzultaci s odborníky včetně soudců vykonávajících agendu správního soudnictví (do níž problematika referenda spadá), se přípravný výbor rozhodl referendem co nejvíce zjednodušit a předejít tak možným výkladovým sporům ohledně přípustnosti obou otázek položených v rámci jednoho referenda. Přípravný výbor se tedy rozhodl z důvodu předběžné opatrnosti respektovat doporučení vyplývající z výše uvedených stanovisek a referendum konat pouze o jedné z otázek, které byly v souvislosti s referendem navrhovány.

Přípravný výbor zdůrazňuje, že možnost konání referenda pouze o jedné otázce (z původních dvou) je i dle stanoviska Ministerstva vnitra přípustná. Dále lze přípustnost dovodit i z toho, že do pravomoci zastupitelstva a soudu náleží rozhodnout o vyhlášení referenda na návrh přípravného výboru, přičemž v rámci této pravomoci může být referendum vyhlášeno (jsou-li pro to dány zákonné důvody) jen o některých otázkách a nikoliv o všech. V této souvislosti odkazují:

- na rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 50A 25/2013-26, ve kterém soud rozhodl o vyhlášení referenda jen o druhé otázce ze dvou, když dospěl k právnímu názoru, že ohledně první otázky nelze referendum vyhlásit; zároveň soud uvedl „Protože obě otázky jsou (i přes ne zcela ideální formulaci) na sobě nezávislé a každá z nich obstojí samostatně, není zde překážky, proč by se místní referendum nemohlo konat samostatně i jen o jedné z nich v situaci, kdy první otázka testem ustanovení § 8 odst. 3 zákona o místním referendu neprošla.“
- na rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 30 A 6/2013-144, v němž je uvedeno: „Za rozhodující považuje soud to, že oprávněná osoba podporující konání místního referenda není svým podpisem na podpisovém archu dále vázána. Jestliže osoba podporující konání referenda nesouhlasí s tím, že zastupitelstvo nebo soud vyhlásí místní referendum toliko o jedné z více souvisejících navržených otázek, nebo jestliže v průběhu kampaně, kdy je prostor pro to, aby se veřejnosti dostalo všech potřebných informací, změní názor, protože oproti okamžiku podepisování podpisového archu došla k názoru, že řešení, k němuž by byl někdo zavázán, je např. zhola nereálné či nadmíru nákladné, taková oprávněná osoba může svůj nesouhlas či změnu názoru snadno projevit tím, že – pokud se místního referenda vůbec zúčastní – do hlasovací schránky nevloží úřední obálku s hlasovacím lístkem nebo na hlasovacím lístku neoznačí křížkem žádnou odpověď anebo – to nejspíše – na hlasovacím lístku označí křížkem právě opačnou odpověď. Oprávněná osoba, která vyhlášení místního referenda původně podpořila svým podpisem, má tedy velice dostupnou možnost zachovat se následně jinak v případě, že místní referendum nebude

*vyhlášeno v rozsahu předchozích představ, stejně jako v případě, že by při podpisu podpisového archu jednala v omylu ohledně možného dopadu otázky navržené pro místní referendum či rozhodnutí v něm přijatého, a proto z tvrzení navrhovatelů o (údajně) nelegitimitě podpisů na podpisových arších není možno dovodit, že v důsledku jimi namítaných skutečností by mohlo dojít k takovému porušení ustanovení zákona o místním referendu, které mohlo ovlivnit jeho výsledek, nebo bylo konáno místní referendum o věci, o níž se místní referendum konat nesmí.“*

Jako zmocněnec přípravného výboru na konání místního referenda v obci Lysé nad Labem ohledně prodeje bytů v Milovicích ve vlastnictví Města Lysá nad Labem žádám, aby zastupitelstvo Města Lysá nad Labem rozhodlo o vyhlášení místního referenda pouze o otázce první v tomto znění: **„Souhlasíte s tím, aby byty v Milovicích ve vlastnictví Města Lysá nad Labem zůstaly i nadále majetkem města a nebyly prodány?“**.

Dále sděluji, že jako zmocněnec přípravného výboru nenavrhuji, aby zastupitelstvo Města Lysá nad Labem rozhodlo o vyhlášení místního referenda o druhé otázce v pořadí v tomto znění: „Souhlasíte s tím, aby Město Lysá nad Labem prodalo své byty v Milovicích pouze tehdy, pokud bude mít pravomocné stavební povolení na výstavbu nových městských bytů v Lysé nad Labem a výtěžek z prodeje bytů v Milovicích se použije jen k úhradě nákladů na tuto výstavbu?“.

Pro odstranění jakýchkoliv pochybností závěrem opakuji, že tímto podáním dávám najevo vůli přípravného výboru, aby zastupitelstvo Města Lysá nad Labem na svém nejbližším zasedání, tj. dne 15. 7. 2020, rozhodlo o vyhlášení referenda **pouze** o této otázce: **„Souhlasíte s tím, aby byty v Milovicích ve vlastnictví Města Lysá nad Labem zůstaly i nadále majetkem města a nebyly prodány?“**.

Pro úplnost doplňuji, že na základě zmocnění dle ustanovení § 9 odst. 3 zákona č. 22/2004 Sb. o místním referendu v platném znění, jsem jako zmocněnec přípravného výboru pro konání místního referenda oprávněn zastupovat přípravný výbor ve všech věcech (hmotně-právních i procesně-právních), a to včetně jednání týkající se návrhu, tak i zastupování v řízení před správním soudem, aniž bych byl povinen své zmocnění dokládat například plnou mocí či souhlasem ostatních členů přípravného výboru.

S pozdravem

Mgr. Karel Marek  
zmocněnec přípravného výboru