



MVCRX0544ERR  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 93936-10/ODK-2020

Praha 13. července 2020  
Příloha: 2/el.

Vážená paní

**Ingr. Alena Novotná**, tajemnice Městského úřadu Lysá nad Labem  
elektronicky na email: [alena.novotna@mestolysa.cz](mailto:alena.novotna@mestolysa.cz)

### Odpověď na doplňující dotazy – místní referendum v Lysá nad Labem

Dne 7. července 2020 odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel Vaši žádost o zodpovězení doplňujících dotazů k uspořádání místního referenda ve městě Lysá nad Labem, které se má konat na základě návrhu přípravného výboru. Váš dotaz navazuje na naše stanovisko ze dne 23. června 2020, č. j. MV- 93936-2/ODK-2020, v němž jsme posuzovali přípustnost uvedených otázek:

- 1. Souhlasíte s tím, aby byty v Milovicích ve vlastnictví Města Lysá nad Labem zůstaly i nadále majetkem města a nebyly prodány?*
- 2. Souhlasíte s tím, aby Město Lysá nad Labem prodalo své byty v Milovicích pouze tehdy, pokud bude mít pravomocné stavební povolení nových městských bytů v Lysé nad Labem a výtěžek z prodeje bytů v Milovicích se použije jen k úhradě nákladů na tuto výstavbu?*

V tomto stanovisku pod č. j. MV- 93936-2/ODK-2020 jsme dospěli k závěru, že místní referendum v posuzovaném případě nelze konat o obou otázkách zároveň, neboť navrhované otázky se týkají téže věci a vzájemně se vylučují. Jinými slovy, v případě odpovědi „ANO“ na obě otázky by nebylo možné postupovat podle výsledku místního referenda, neboť jednotlivá rozhodnutí by se vylučovala. Zatímco totiž otázka č. 1 prodej bytů obecně zapovídá, otázka č. 2 prodej za určitých podmínek umožňuje. Nelze přitom říci, které rozhodnutí by mělo mít přednost.

V návaznosti na Vaši žádost si dovoluujeme zodpovědět Vaše doplňující dotazy následovně:

Ad 1)

*V rozpočtu města pro rok 2020 je již počítáno s částkou za příjem z prodeje městských bytů. Je v tomto případě možné konat referendum, když se věc v podstatě týká rozpočtu města?*



Ano. Skutečnost, že rozhodnutí občanů v místním referendu se může (podle výsledku referenda) dotknout schváleného rozpočtu města, nemůže být důvodem pro nevyhlášení místního referenda.

Ad 2 a 3)

*Jestliže občané podepisovali podpisové archy se dvěma otázkami a jedna z nich bude vyškrtnuta, platí podpisy pod návrhem na vyhlášení referenda i nadále?*

*Co když občan chtěl svým podpisem podpořit pouze jednu z navrhovaných položených otázek a ta bude nyní vyškrtnuta?*

Pokud se občané podepisovali na podpisové archy se dvěma otázkami, máme za to, že jejich projev vůle (vyjádřený formou podpisu) je třeba vyložit tak, že občané chtěli podpořit konání místního referenda ve vztahu k oběma navrhovaným otázkám, které byly na podpisovém archu uvedeny. Ačkoliv nelze vyloučit to, že někteří občané ve skutečnosti chtěli podpořit pouze jednu z těchto otázek, dle našeho názoru vnitřní výhrady podepisujícího se občana v zásadě nejsou relevantní. Jinými slovy, pokud by si občan nepřál podpořit jednu z navrhovaných otázek, dle našeho názoru by musel svůj nesouhlas právně relevantním způsobem projevit, a to tak, že by se na podpisový arch nepodepsal.

Z uvedeného důvodu se spíše domníváme, že podpisy uvedené pod návrhem na vyhlášení místního referenda by měly být považovány za platné i v případě, že by jedna ze dvou vzájemně se vylučujících otázek byla přípravným výborem „vyškrtnuta“, resp. že by zastupitelstvo místní referendum vyhlásilo pouze o jedné z nich. **Současně je však třeba zdůraznit, že k předmětné otázce neexistuje žádná judikatura, z níž by bylo možné při posuzování nastolených otázek vycházet.**

Ad 4)

*Zastupitelstvo města již rozhodlo na svém předchozím zasedání dne 20. května 2020 o prodeji bytů usnesením č. 48 a č. 49 v roce 2020 (v příloze) a usnesení je realizováno, byly zveřejněny záměry na prodej bytových jednotek, je v tomto případě možné vyhlásit místní referendum o prodeji městských bytů?*

Ano, dané okolnosti vyhlášení referenda nebrání. Jinými slovy, přijetí usnesení, kterým byl schválen záměr prodeje předmětných bytů, a vyvěšení daného záměru na úřední desce nemůže být důvodem pro nevyhlášení místního referenda.

V souvislosti s tímto Vaším dotazem je třeba upozornit na § 13 odst. 3 zákona o místním referendu, zejména na větu poslední tohoto ustanovení:



*„Zastupitelstvo obce nebo zastupitelstvo statutárního města může o otázce navržené k rozhodnutí v místním referendu rozhodnout bez vyhlášení místního referenda; o tomto rozhodnutí neprodleně písemně vyrozumí zmocněnce. Takové rozhodnutí nelze vykonat před uplynutím lhůty stanovené ve větě třetí. Prohlásí-li zmocněnec ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění, že na konání místního referenda trvá, zastupitelstvo obce nebo zastupitelstvo statutárního města na svém nejbližším zasedání místní referendum vyhlásí. Rozhodnutí zastupitelstva obce nebo zastupitelstva statutárního města podle věty první pozbývá dnem vyhlášení místního referenda platnosti. **Ode dne vyhlášení místního referenda do dne vyhlášení jeho výsledků nepřísluší orgánům obce nebo orgánům statutárního města rozhodovat o věci, která je předmětem otázky ve vyhlášeném místním referendu.**“*

Uvedené tedy znamená, že po vyhlášení referenda by orgány města v této věci nemohly přijímat žádná další rozhodnutí, tedy pokračovat v realizaci předmětného záměru týkajícího se prodeje bytů.

Následné rozhodnutí občanů v místním referendu, pokud by se stalo závazným, bude mít pak vliv na další postup orgánů města - jak jsme uvedli již v našem stanovisku pod č. j. MV- 93936-2/ODK-2020, jestliže je rozhodnutí v místním referendu závazné, město musí v souladu s § 49 zákona o místním referendu podniknout veškeré legální kroky vedoucí k naplnění výsledku referenda. Pokud by výsledek referenda prodej bytů zapovídal, pak by nemohly být uzavřeny např. kupní smlouvy k realizaci předmětného prodeje, ačkoliv zastupitelstvo města ve fázi ještě před vyhlášením referenda již záměr schválilo a záměr byl vyvěšen na úřední desce městského úřadu.

**Podotýkáme, že výše uvedený právní názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů přísluší pouze soudům.**

Závěrem si Vás dovoluujeme informovat, že ve věci předmětného referenda se na nás obrátil s dotazy také pan Mgr. Karel Marek, zmocněnec přípravného výboru. Naši písemnou komunikaci s přípravným výborem Vám na vědomí zasíláme v příloze.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Andrea Bartošová  
tel. č.: 974 816 632  
e-mail: odbordk@mvcr.cz